

ચાણક્ય અને ચાર્વાક

-ચન્દ્રકાંત બક્ષી

હિંદુ વીચારધારામાં વીરોધને સંપુર્ણ અવકાશ છે. તર્કની સામે પ્રતીતર્ક કે વીતર્ક, વાદની સામે પ્રતીવાદ, સાદની સામે પ્રતીસાદ, પક્ષની સામે વીપક્ષ, સંકલ્પની સામે વીકલ્પ, જેવા શબ્દો છે. માતાનો વીરોધી શબ્દ કુમાતા કે પુરુષનો વીરોધી શબ્દ કાપુરુષ કદાચ સંસ્કૃત સીવાય અન્ય પ્રમુખ ભાષાઓમાં આયાસ કરીને શોધવા પડે. આપણી સંસ્કૃતી માટે અપસંસ્કૃતી શબ્દ આપણે વાપરતા નથી. તર્કની સામે વીતર્ક કરનારને પણ આપણે સ્થાન આપ્યું છે અને એ જ આપણી શક્તી પણ છે અને અશક્તી પણ છે. ઈસ્લામમાં કર્કઆનની ખીલાફ કંઈ નથી, કંઈ થઈ શકે નહીં. કેથલીક વીચારધારા એટલી જ જલદ છે. સ્પેનમાં ૭૦૦ વર્ષો સુધી મુર-આરબોએ રાજ કર્યું પણ સ્પેનમાંથી મુસ્લીમોને કાઢી મુકાયા કારણ કે કેથલીક ધર્મ પણ સખત કટ્ટર હતો. પુરા દક્ષીણ અમેરીકાની પ્રજા લગભગ કેથલીક છે, સ્પેનીશભાષી છે. (માત્ર બ્રાઝીલ પોર્ટુગીઝ બોલે છે) પણ ત્યાં એ પુરા ખંડમાં, મુસ્લીમો નથી ! પશ્ચીમ અને ભારતવર્ષના ફરક વીશે એક વાર મારે ઈતીહાસકાર ડૉ.મોરાએસ સાથે ચર્ચા થતી હતી. મેં કહ્યું કે જોન ઓફ આર્કથી જ્યોર્ડાનોબુનો સુધી, એ પહેલાં અને પછી પણ હજારો માણસોને પશ્ચીમે વીરોધ, વીતર્ક વીચારધારા માટે જીવતા સળગાવી મુક્યા છે. (એક કીસ્સામાં લોહી ન પડવું જોઈએ એ 'દયાભાવે' રાખીને એ ચીંતકને જીવતો સળગાવ્યો હતો! એ વખતે સ્પેનમાં ઈન્કવીઝીશન ચાલતું હતું.) હિંદુઓએ વીતર્ક માટે કોઈને જીવતો સળગાવ્યો હોય એવું ઈતીહાસમાં પ્રમાણ મળતું નથી. પછી ઈતીહાસકાર ડૉ. એલ. બી. કેણી સાથે આ વાત કરતો હતો ત્યારે ડૉ. કેણીએ કહ્યું કે આપણે ત્યાં ચાર્વાકને જીવતો સળગાવ્યો હતો એવી કથા છે! ચીંતક ચાર્વાક હિંદુ પારંપરીક વીચારધારાથી બીલકુલ વીરોધી વીચારો ધરાવતો હતો. એના વીશે ચુપ રહેવાનું ષડ્યંત્ર આપણા આધ્યાત્મીકોએ સદીઓથી અપનાવેલું છે. ચાણક્ય બીજો એક ચીંતક હતો, પણ તેની વીરોધીતા જરા નમ્ર પ્રકારની હતી, ચાર્વાક જેટલી ઉદ્દીપક ન હતી. ચાણક્યનાં ઘણાં કથનો આપણી પ્રણાલીકા માટે ખંડનાત્મક હતાં. આપણે ખંડનના નહીં, પણ મંડનના સંસ્કાર શીખ્યા છીએ, અથવા આપણને પાવામાં આવ્યા છે. ચાણક્યને પ્રમાણમાં ઓછો અન્યાય થયો છે, ચાર્વાકને સંપુર્ણ અન્યાય કરવામાં આવ્યો છે.

શ્રીમદ્ ભગવદ્ગીતામાં શ્રી કૃષ્ણ અર્જુનને પુરી ગીતા સંભળાવ્યા પછી કહે છે કે મેં તને ગુહ્યથી ગુહ્યતમ વાતો સમજાવી છે; પણ હવે તને યોગ્ય લાગે એમ જ કર (યથેચ્છસી કુરુ). અન્ય ધર્મોમાં આ પ્રકારનું વ્યક્તીસ્વાતંત્ર્ય ઓછું અથવા નહીંવત્ જોવા મળે છે. આપણા ધર્મગંથો હંમેશાં નીર્વીકલ્પ સત્ય જ કહેતાં હોય એવી ધર્મચાર્યોની પ્રસ્તુતી હોય છે. એમાં ક્યારેક અપવાદ સ્વરુપ વીધાનો પણ મળતાં રહે છે, જે વીતર્કના પ્રાંતમાં આવે છે. ચાણક્ય કહે છે કે જેને પોતાની બુદ્ધી નથી, એને શાસ્ત્ર પણ શું કરી શકે? (તસ્ય નાસ્તી સ્વયં પ્રજ્ઞા શાસ્ત્રં તસ્ય કરોતી કીમ્) સન ૬૦૦ની આસપાસ ધર્મકીર્તી નામક દાર્શનીક

થઈ ગયા, એમનો એક શ્લોક મહાપંડીત રાહુલ સાંકૃત્યાયને એમના પુસ્તક 'દોર્જેલીંગ પરીચય'માં મુક્યો છે : 'વેદને અથવા કોઈ ગ્રંથને પ્રમાણ માનવો, કોઈ ઈશ્વરને જગતનો સર્જનહાર માનવો, સ્નાનને ધર્મ માનવો, જાતીભેદને માનવો અને પાપમાંથી મુક્તિ માટે ઉપવાસ આદી કરવા એ અક્કલ વગરના લોકોની જડતાનાં પાંચ લક્ષણો છે.' જ્યાં સ્ત્રીઓનો આદર થતો હોય ત્યાં દેવતાઓનો નીવાસ હોય છે, એવું મનુસ્મૃતીમાં લખ્યું છે; પણ યાજ્ઞક્યનીતી કહે છે છળ તો સ્ત્રીઓ પાસેથી જ શીખવું (સ્ત્રીભ્યઃ શીક્ષેત કૈવતમ્)! સંસ્કૃત સુભાષીતો ક્યારેક યથાર્થવાદી બની જતાં હોય છે. દષ્ટાંત રુપે, દૈન્યે, વીસ્મૃતીભોજનઃ એટલે કે દુખી હાલત આવી પડતા; જે ખાવું-પીવું ભુલી જાય છે એ મુખ્મ છે...

યાજ્ઞક્યનીતીના કેટલાય શ્લોકો પ્રવાત બની ગયા છે અને સામાન્ય સ્વીકૃત જનમાન્ય સત્યથી વીવરીત છે. યાજ્ઞક્ય કહે છે કુલના બચાવને માટે એકને, ગામના બચાવને માટે કુલને, દેશના બચાવને માટે ગામને અને પોતાના બચાવને માટે પૃથ્વીને પણ જરૂર પડે તો ત્યજી દેવાં. વીઘાથી શોભતો હોય એવા દુર્જનનો પણ ત્યાગ કરવો કારણ કે મણીથી શોભતો નાગ ભયંકર નથી?...લોભીયાને ધનથી, અક્કડને હાથ જોડીને, મુખ્મને તેની મરજી પ્રમાણે ચાલીને અને પંડીતને યથાર્થપણાથી વશ કરાવા...બહુ લાંબું ખેંચનારો નાશ પામે છે (દીર્ઘ સુત્રી વીનશ્યતી)... ધન, મીત્ર, પત્ની તથા પૃથ્વી એ બધું ફરીથી મળી શકે છે; પણ શરીર ફરીથી મળતું નથી...લોકો હંમેશાં ગતાનુગતીક એટલે એકની પાછળ બીજો એમ ચાલનારા હોય છે, વીચાર કરનારા નથી...રાજા સદાચારી હોય તો પ્રજા સદાચારી હોય છે અને રાજા પાપી હોય તો પ્રજા પાપ કરનારી બને છે. પ્રજા રાજાને જ અનુસરે છે, જેવો રાજા તેવી પ્રજા. (યથા રાજ તથા પ્રજા)!

વીતર્ક અને ભેદ લગભગ સગોત્ર છે. વીચારભેદ, રુચીભેદ, રસભેદ, મતભેદ, મનભેદ, દષ્ટીભેદ જેવા વ્યક્તી અને વ્યક્તીની વચ્ચે ભેદો હોઈ શકે છે અને એ માટે ભારતીય સંસ્કૃતીમાં વ્યક્તીનું હનન કરવામાં આવતું નથી, આવ્યું નથી. મતભેદ છે એટલે આધુનીક લોકશાહી ઉભી છે, મતભેદ જ લોકશાહીની બુનીયાદ છે, લોકશાહીનો મુલાધાર છે. દરેક પ્રશ્નનો એકમાત્ર ઉત્તર જ હોવો જરૂરી નથી, વીકલ્પ હોઈ શકે છે. તો જ નવા વીચારો પ્રગટી શકે છે. પશ્ચીમના ગંભીર વીચારકો માને છે કે ઈસ્લામમાં માનનારાઓની ૧૦૦કરોડની આબાદી પૃથ્વી પર છે, મોરોક્કોથી અફઘાનીસ્તાન સુધીના ઈસ્લામી વીશ્વની સંપત્તી પુરા વીશ્વની સંપત્તી કરતાં વધી શકે છે; પણ એવું થયું નથી અને સૌથી પછાત આ ઈસ્લામી વીશ્વના દેશોના સમાજો છે, અશીક્ષીત, મુફ્લીસ, શોષીત, દીશાહારા, વસ્તુહારા. સ્ત્રીઓની પરતંત્રતા પણ એક પ્રમુખ નકારાત્મક આયામ છે, એવું ચીંતકો માને છે. લગભગ બધા જ ઈસ્લામી દેશોમાં વીરોધપક્ષો કે વીરોધવીચારો લગભગ નગણ્ય છે. તર્કની સામે વીતર્ક નથી. એકતા છે, અનેકતાને દબાવી દેવામાં આવે છે.

ચાર્વાક વીશે બહુ સાહીત્ય પણ લભ્ય નથી. જ્યારે જ્યારે ચાર્વાકના નામનો ઉલ્લેખ આવે છે ત્યારે એક વાક્ય સાથે સાથે જ બોલાય છે, જે ચાર્વાકે કહ્યું હતું : દેવું

કરીને પણ ઘી પીવું ! ચાર્લ્સ હેડોનીસ્ટ છે, એપીક્યુરીયન છે, આજની ભાષામાં કહીએ તો અંશતઃ એક્ઝીસ્ટેન્સીએલીસ્ટ અથવા અસ્તીત્વવાદી છે. જુના સંદર્ભ પ્રમાણે કહેવું હોય તો સ્થાપિત મુલ્યો સામે નવાં વીપ્લાવક અને ક્રાંતીકારક મુલ્યોની મશાલ પ્રકટાવનાર વીચારક છે. એ આવતી કાલ કે અનાગતમાં માનતો નથી, એનો અભીગમ જીવનવાદી છે. પ્રાચીન કાળમાં આવા વીચારો પ્રકટ કરતા રહેવાનું દુઃસાહસ ચાર્લ્સ માટે કુપરીણામ બની ગયું. ક્રીવેન્ટી એવી છે કે ચાર્લ્સને એના વીચારો માટે જીવતો સળગાવી દેવામાં આવ્યો. એનું સર્જન પણ ખાસ ઉપલબ્ધ નથી. શક્ય છે કે નાશ કરી નાખવામાં આવ્યું હોય; પણ જે પ્રાપ્ત છે એ સ્ફોટક છે. ચાર્લ્સના સમય વીશે મતાંતર છે. ડૉ. રાધાકૃષ્ણના મતાનુસાર ચાર્લ્સનો સમય ઈસા પુર્વ ૩૦૦થી ૨૦૦નો હોવો જોઈએ; પણ કેટલાક વીદ્વાનો આનાથી વીપરીત અભીપ્રાય આપે છે. અનાચાર, કામાચાર, વામાચાર ચાર્લ્સના વીચારોમાંથી જન્મેલી વીરાસત છે એવો એક મત છે. ચાર્લ્સની ફીલસુફીને સંપુષ્ટિ; ચરીતાર્થ કરે એવો અતી પ્રસીદ્ધ શ્લોક છે. એ શ્લોકનો ભાવાર્થ : જ્યાં સુધી જીવતા રહો, સુખથી જીવતા રહો. દેવું કરીને પણ ઘી પીઓ; કારણ કે ભસ્મ થઈ ગયેલા દેહનું ફરીથી આગમન કેવી રીતે થઈ શકે? ચાર્લ્સના વીચારો આજના યુગમાં પણ ક્રાંતીકારી અને ધારદાર મૌલીક લાગે છે તો એ ૨૨૦૦ કે ૨૩૦૦ વર્ષો પહેલાં કેટલા વીસ્ફોટક લાગતા હશે?

ચાર્લ્સના કેટલાક વીચારોની સુચી એકત્ર થઈ શકી છે : સ્વર્ગ નથી અને નર્ક નથી, પરલોકથી સંપર્ક કરી શકે એવો કોઈ આત્મા નથી. વર્ણાશ્રમ સંબંધીત ક્રીયાઓ પણ ફલપ્રદ નથી. અગ્નીહોત્ર, ત્રણ વેદો, ત્રીદંડ ધારણ કરવું, ભસ્મનો લેપ કરવો, આ બધું બુદ્ધીહીન અને પૌરુષહીન લોકોની આજીવીકા માટેનાં સાધનો છે. જો યજ્ઞમાં મારી નાખેલું પશુ સ્વર્ગમાં જતું હોય તો યજ્ઞમાન પોતાના પીતાને જ યજ્ઞમાં મારીને સ્વર્ગમાં કેમ મોકલતો નથી? શ્રાદ્ધ મૃતકોને તૃપ્તિ પહોંચાડતું હોય તો બુઝાઈ રહેલા દીપકને કેમ પ્રજ્વલીત કરી શકતું નથી? અહીં કરેલું દાન જો સ્વર્ગસ્થ વ્યક્તીને મળી શકતું હોય તો મકાનના ભોંયતળીયે અપાયેલું દાન મકાનની અગાશીમાં બેઠેલાને કેમ પહોંચતું નથી? મૃતકની પાછળ શ્રાદ્ધ એ બ્રાહ્મણોએ પોતાની આજીવીકા માટે ગોઠવેલું આયોજન છે. વેદની અંદર જ એવું કહેવાયું છે કે અશ્વમેધીય અશ્વ-શીશ્વ યજ્ઞમાનની પત્ની દ્વારા ગ્રાહ્ય છે. આવી ઘણી વાતો કહી છે.

ચાર્લ્સનું કહેવું છે કે પ્રત્યક્ષ એ જ પ્રમાણ છે. આત્મા નથી, શરીર એ જ આત્મા છે, સ્વર્ગ આદી પરલોક નથી. પુણ્ય અને પાપ જેવા શબ્દો પણ માન્ય નથી. ધર્મ, અર્થ, કામ અને મોક્ષ એમ ચાર ઘટકો પુરુષાર્થના નથી, પુરુષાર્થના બે જ ઘટકો છે, અર્થ અને કામ. વીષયસુખ અને મરણ એ બે જ મોક્ષ છે. મન એક જ ઈન્દ્રીય છે. જ્ઞાન પણ તત્ત્વતઃ એક પ્રકારની ક્રીયા જ છે. ચાર્લ્સના તત્કાલીન વીચારો આજની અસ્તીત્વવાદી વીચારધારાની બહુ નીકટ આવી જાય છે. ચાર્લ્સ વીશે આપણી પાસે બહુ માહીતી નથી, પણ એ કદાચ આપણો સોકેટીસ હતો...!

: કલોઝ અપ :

શકકર ઘોલે જુઠ કી ઐસે મીત્ર હજાર
ઝેર પીલાવે સાંચ કો એ વીરલા સંસાર
(-પ્રાચીન દુહો)

-ચંદ્રકાંત બક્ષી

રવીવાર તા. ૧૯ ફેબ્રુઆરીના 'દીવ્ય ભાસ્કર' દૈનિકની રવીવારીય પુર્તી 'રસરંગ'માંથી સાભાર.. આ દૈનિકના પહેલા અંકના પ્રકાશનથી જ બક્ષી બાબુ એના કટાર લેખક છે.

આજે એમ લખવું પડે છે કે હતા.....

(છેલ્લે છેલ્લે લખાયેલા અને હજી ગંથસ્થ નહીં થવા પામેલા એમના કેટલાક લેખો આપવાની ઉમેદ છે. એક લેખ એટલે જાણે પાસાદાર અણમોલ હીરો. હવે એમની પાસેથી થોડું કશું કંઈ મળવાનું છે ! જે છે તે જાણીએ-માણીએ..ઉત્તમ)

'સન્ડે મહેફીલ-૪૯' માટે 'ઉંઝાજોડણી'માં અને 'વીજયા' ફોન્ટમાં સાભાર અક્ષરાંકન :

uttamgajjar@hotmail.com

14 May2006